

RESULTADO PRELIMINAR

EDITAL Nº 01 - PIBID/PRG/UFLA, de 17 de junho de 2020, retificado pelo EDITAL Nº 02 – PIBID/PRG/UFLA, de 02 de julho de 2020

Subprojeto: Alfabetização - Pedagogia								
Nome do Candidato	Carta de Intenções	Pergunta 1 (entrevista)	Pergunta 2 (entrevista)	Pergunta 3 (entrevista)	Pergunta 4 (entrevista)	Pergunta 5 (entrevista)	Nota final	Situação preliminar
Alessandra da Silva Adão	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Andressa Luiza Dias Caldas	100	95	96	96	100	100	98,7	14
Antonio Werick Lopes	100	99	99	99	100	100	99,7	4
Brenda Paula Pacheco	100	96	98	97	100	100	99,1	10
Caroline dos Santos Alves	100	100	100	100	100	100	100	1
Estella Carolina da Cruz Dias	100	94	94	96	100	100	98,4	16
Fabiana Luisa Alvarenga	99	96	97	95	98	98	97,9	18
Fernanda Cristina Alves	100	95	96	97	100	100	98,8	13
Giulia Arilla Torresendi	100	98	98	99	100	100	99,5	6
Hellen Cristiny de Souza Zulmiro	99	94	95	95	97	97	97,3	21
Joice Rodrigues	99	95	95	96	97	97	97,5	20
Jose Carlos Festucci Filho	100	99	98	99	100	100	99,6	5
Julia Jennyfer de Andrade	97	95	96	95	99	99	96,9	22
Layra Kauane Araújo Reis	100	97	98	99	100	100	99,4	7
Leticia de Fátima Ferreira	100	95	96	95	100	100	98,6	15

Leticia Soares Bello	99	96	96	96	97	97	97,7	19
Luana Caroline Mateus Braz	100	97	98	97	100	100	99,2	9
Maria Eduarda Correa	100	99	100	100	100	100	99,9	2
Maria Elisa Penha de Carvalho	100	96	97	97	100	100	99	11
Nayane Aparecida Souza Prado	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 9.6
Roberta Helena Oliveira	100	99	99	100	100	100	99,8	3
Samantha Amaral Alves	100	97	98	98	100	100	99,3	8
Samara Gabriel Milani	85	94	98	98	100	100	91,5	23
Stefany de Fátima Santos	100	93	93	95	100	100	98,1	17
Taís Nazaré de Carvalho	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Thassiany Bittencourt Armecy	100	95	97	97	100	100	98,9	12

Subprojeto: Biologia								
Nome do Candidato	Carta de Intenções	Pergunta 1 (entrevista)	Pergunta 2 (entrevista)	Pergunta 3 (entrevista)	Pergunta 4 (entrevista)	Pergunta 5 (entrevista)	Nota final	Situação preliminar
Ana Beatriz de Oliveira Luiz	100	88	88	88	88	88	94	Classificação 11
Ana Luisa Valadares de Paula e Lima	100	91	91	91	91	91	95,5	Classificação 8
Ariel Ângelo Mendes	100	74	74	74	74	74	87	Classificação 20
Deborah Jacob da Silva	100	86	86	86	86	86	93	Classificação 13
Estela Fabiana dos Santos	100	98	98	98	98	98	99	Classificação 1
Evelyn Lara Monteiro	100	87	87	87	87	87	93,5	Classificação 12
France Marie de Souza Rossato	100	97	97	97	97	97	98,5	Classificação 2
Gabriela da Silva Santos	100	80	80	80	80	80	90	Classificação 17
Javier Kaynan Trindade	100	83	83	83	83	83	91,5	Classificação 16
Julia Barbosa Galo	100	95	95	95	95	95	97,5	Classificação 4
Júlia de Carvalho Costa	100	94	94	94	94	94	97	Classificação 5
Lauane Cândida Campos Ferreira	100	76	76	76	76	76	88	Classificação 19
Melissa Cabral Vieira	100	96	96	96	96	96	98	Classificação 3
Murilo Ferreira Andrade	100	78	78	78	78	78	89	Classificação 18
Napoliana Skara Carvalho	100	92	92	92	92	92	96	Classificação 7
Nathalia Cristina de Sales	100	84	84	84	84	84	92	Classificação 15
Sarah Ferreira Moura	100	85	85	85	85	85	92,5	Classificação 14
Thaysa Tomaz de Aquino Gomes	100	89	89	89	89	89	94,5	Classificação 10
Thiago Rubim Alves	100	90	90	90	90	90	95	Classificação 9
Vitoria Emanuela de Sousa Costa	100	93	93	93	93	93	96,5	Classificação 6

Subprojeto: Educação Física								
Nome do Candidato	Carta de Intenções	Pergunta 1 (entrevista)	Pergunta 2 (entrevista)	Pergunta 3 (entrevista)	Pergunta 4 (entrevista)	Pergunta 5 (entrevista)	Nota final	Situação preliminar
Evelyn Garci Pinto	94	100	94	94	94	94	94,6	Classificação 3
Fabio Faria de Oliveira Junior	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 9.6
Graziela Fernandes de Oliveira	70	100	70	70	70	70	73	Classificação 14
Guilherme Yuji Kubota da Silva	65	100	65	65	65	65	68,5	Classificação 16
Henrique Pereira de Figueiredo Siqueira	95	100	95	95	95	95	95,5	Classificação 2
Isabelle Cristine Silva	80	100	80	80	80	80	82	Classificação 11
Jean Carlos Batista Ribeiro	85	100	85	85	85	85	86,5	Classificação 10
João Vitor Silva de Paula	71	100	71	71	70	70	73,7	Classificação 13
Lavynia Paula da Silva	86	100	86	86	86	86	87,4	Classificação 8
Leonardo de Souza Pepe Luz	75	100	75	75	75	75	77,5	Classificação 12
Liliana Marcelino Militani	66	100	66	65	65	65	69,1	Classificação 15
Livia Siqueira Fernandes	92	100	95	95	95	95	94	Classificação 4
Luis Fernando dos Santos Gomes Junior	91	100	91	91	91	91	91,9	Classificação 5
Mariana dos Santos Nacif	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 9.6
Mateus Henrique Pereira Silva	60	100	60	60	60	60	64	Classificação 17
Paulo Pires dos Santos Junior	85	100	90	90	90	90	88,5	Classificação 7
Rodrigo Carlos Martins	90	100	90	90	90	90	91	Classificação 6
Stefany Figueiredo de Almeida	86	100	86	86	85	85	87,2	Classificação 9
Walisson Fonseca Severiano	96	100	96	96	96	96	96,4	Classificação 1

Subprojeto: Filosofia								
Nome do Candidato	Carta de Intenções	Pergunta 1 (entrevista)	Pergunta 2 (entrevista)	Pergunta 3 (entrevista)	Pergunta 4 (entrevista)	Pergunta 5 (entrevista)	Nota final	Situação preliminar
André Luiz Martins de Pádua	50	100	100	80	80	95	70,5	Classificação 21
Ariany Andriolo Pedroso	71	100	100	75	80	95	80,5	Classificação 12
Arthur Aguiar Bonfim Cruz	78	100	100	80	85	90	84,5	Classificação 8
Camila dos Santos Cassulli	70	100	100	90	85	90	81,5	Classificação 11
Carlos Alberto Mendes Lima	63	100	100	90	90	90	78,5	Classificação 15
Eduardo Yuki de Lima	76	100	100	95	95	95	86,5	Classificação 5
Felipe Reis Oliveira	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Ferdinando de Paula Martins	38	100	100	80	80	90	64	Classificação 23
Gabriela da Silva Moreira	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 9.6
Janayna Aleixo de Carvalho	71	100	100	90	90	90	82,5	Classificação 10
Jaques Leider Costa Camargos	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Joao Vitor Rodrigues de Freitas Oliveira	75	100	100	95	90	90	85	Classificação 7
Junia Petra Oliveira Silva	63	100	100	90	90	95	79	Classificação 14
Kelly Cristine Rezende	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 9.6
Ketolly Neisse Coelho	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Liege Leida de Carvalho Miranda	45	100	100	80	90	90	68,5	Classificação 22
Luana Saraiva de Oliveira Alves	65	100	100	90	90	95	80	Classificação 13
Lucas Henrique de Figueiredo	88	100	100	95	95	95	92,5	Classificação 1
Lurieny Meireles Silva	70	100	100	95	90	95	83	Classificação 9

Marcos Eduardo Loyola Gonçalves	86	100	100	90	90	90	90	Classificação 2
Marcos Fabio Nonato Monteiro	85	100	100	80	90	95	89	Classificação 3
Nara Rezende de Oliveira	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Raissa da Silva	83	100	100	90	90	95	89	Classificação 4
Raissa Teófilo Gonzaga	65	100	100	80	80	95	78	Classificação 16
Sandra Rosa dos Santos da Silva	76	100	100	90	90	95	85,5	Classificação 6
Thamara Figueiredo de Almeida	59	100	100	75	85	85	74	Classificação 18
Thamires Figueiredo de Almeida	58	100	100	75	80	90	73,5	Classificação 19
Tomaz Henrique de Carvalho	35	100	100	75	80	90	62	Classificação 24
Veronica Ayne Bauth Naves	60	100	100	85	85	90	76	Classificação 17
Yury Pereira da Cunha	48	100	100	90	90	95	71,5	Classificação 20

Subprojeto: Física								
Nome do Candidato	Carta de Intenções	Pergunta 1 (entrevista)	Pergunta 2 (entrevista)	Pergunta 3 (entrevista)	Pergunta 4 (entrevista)	Pergunta 5 (entrevista)	Nota final	Situação preliminar
Allan Edson de Oliveira Machado	90	77	95	95	95	100	91,2	Classificação 7
Amanda Rodrigues dos Santos	100	95	95	95	100	100	98,5	Classificação 1
Ana Carolina Sonvesso Borges	80	85	85	100	85	95	85	Classificação 10
Carlos Otavio Eleuterio de Oliveira	95	65	85	90	95	100	91	Classificação 8
Daniel Menali Lopes	95	90	100	100	95	100	96	Classificação 3
Deyne Dehon de Oliveira	95	70	90	90	95	95	91,5	Classificação 6
Enzo Dantas da Silva	95	80	95	90	90	95	92,5	Classificação 5
Lincoln Keller Cassemiro	95	95	100	95	100	100	96,5	Classificação 2
Matheus Augusto de Paulo Souza	85	75	100	80	80	100	86	Classificação 9
Winicius Silva Bueno	95	80	90	95	95	95	93	Classificação 4

Subprojeto: Língua Portuguesa								
Nome do Candidato	Carta de Intenções	Pergunta 1 (entrevista)	Pergunta 2 (entrevista)	Pergunta 3 (entrevista)	Pergunta 4 (entrevista)	Pergunta 5 (entrevista)	Nota final	Situação preliminar
Aleízy Aparecida Barati Domingos	100	100	100	100	90	100	99	Classificação 2
Alice Santos Rosa	66	100	100	100	90	80	80	Classificação 20
Alice Souza Barbosa	70	100	100	100	90	70	81	Classificação 18
Aline Gabriele da Rocha	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 9.6
Amanda Maria de Abreu Carvalho	58	100	80	100	90	100	76	Classificação 22
Ana Carolina Gonçalves Mendes	90	100	100	100	100	90	94	Classificação 11
Ana Flavia Alves de Souza	96	100	80	90	100	100	95	Classificação 10
Ana Laura Canali de Lima	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 9.6
Ana Paula Geliolle Rodrigues	80	70	80	100	100	90	84	Classificação 16
Antonelly Machado Vaz de Faria	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Beatriz Vergueiro	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Bruna Evelyn Carvalho	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 9.6
Cintia Guimaraes Rezende	84	80	70	60	60	60	75	Classificação 23
Clara Maria Tonetti Miranda	76	100	70	70	50	80	75	Classificação 25
Cynthia Maria Aguilar Paulino	64	100	80	70	70	80	72	Classificação 29
Daniela de Souza Felizardo	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Danielly de Oliveira Melo	100	100	100	90	100	90	98	Classificação 5
Gabriel Eugênio Souza de Melo	66	100	70	80	70	70	72	Classificação 28
Gabriel Fernandes Silva	100	100	100	80	100	80	96	Classificação 7
Gabriela de Almeida Pontes	82	80	80	60	60	60	75	Classificação 24

Glaubert Silva Carvalho	74	80	70	80	70	70	74	Classificação 26
Guilherme da Silva Silveira	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 9.6
Guilherme de Campos Santos	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 9.6
Henrique Barbosa Justini	68	100	80	60	70	90	74	Classificação 27
Isabella Carolina Brandão Silva	82	100	80	90	60	80	82	Classificação 17
João Pedro Arantes Nani	86	100	100	90	90	100	91	Classificação 13
Joyce de Sá Costa	72	100	80	100	80	80	80	Classificação 19
Juliana Rafaela Fontes de Campos	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Karina Hadassa Ribeiro	96	100	90	90	100	100	96	Classificação 8
Karoline Martins Amorim	100	100	100	100	100	100	100	Classificação 1
Larissa Duarte Miranda	40	100	90	70	60	60	58	Classificação 31
Laura Gabrielly Inácio Fiorentini	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 9.6
Layla Rosa Maciel Pereira	74	100	90	70	50	80	76	Classificação 21
Leandro dos Santos Hemeterio	96	100	100	100	100	100	98	Classificação 6
Lorena Nunes Pimenta	50	100	80	80	60	70	64	Classificação 30
Maressa Cristina Gonçalves Vasconcelos	100	100	100	90	100	90	98	Classificação 4
Maria Luiza de Paula	98	100	100	100	100	100	99	Classificação 3
Mayara Cordeiro De Carvalho	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 9.6
Milene de Cassia Sudário Francelino	100	100	90	80	70	90	93	Classificação 12
Natalia Neto Farche	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Natalia Silva do Lago	92	100	100	100	100	100	96	Classificação 9
Rafaela Barbosa Mota	88	90	90	80	100	100	90	Classificação 14
Renata Guimaraes de Souza	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6

Sabrina Aparecida Ribeiro Pacifico	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 9.6
Saulo Gilvan Francisco	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 4.2
Thalize Fernanda Vilela	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Thiago Henrique Carvalho	100	80	80	70	80	70	88	Classificação 15

Subprojeto: Matemática								
Nome do Candidato	Carta de Intenções	Pergunta 1 (entrevista)	Pergunta 2 (entrevista)	Pergunta 3 (entrevista)	Pergunta 4 (entrevista)	Pergunta 5 (entrevista)	Nota final	Situação preliminar
Carlos Fernando Costa Junior	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Carlos Leandro Correia Botelho	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Douglas José Silva	75	100	95	100	80	95	84,5	Classificação 15
Ellen Thaise da Silva	77	100	90	85	90	93	84,3	Classificação 16
Elvis Oliveira Ferreira	76	100	85	80	78	78	80,1	Classificação 18
Erlizei Luiz Junior	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 8.6
Gabriela Alves da Costa	79	100	100	98	98	100	89,1	Classificação 7
Julia Avelar Almeida	98	100	100	98	98	100	98,6	Classificação 1
Kellyane Alcina da Silva Terra	93	100	98	93	93	98	94,7	Classificação 5
Khadija Souza Enes	81	100	85	95	93	98	87,6	Classificação 10
Lucas Mendes Amaral	78	100	90	95	95	95	86,5	Classificação 11
Lucas Peres Reis	66	100	83	75	83	75	74,6	Classificação 19
Luis Augusto Tanus Azarias	93	100	100	98	98	98	95,9	Classificação 4
Marden Lucas Alvarenga	90	100	85	80	90	90	89,5	Classificação 6
Maria Vitória Neves	76	100	93	93	98	98	86,2	Classificação 12
Pedro Henrique Corcheti de Souza Alcântara	80	100	83	95	90	90	85,8	Classificação 13
Rafael Almeida Pereira Melo	77	100	95	95	88	88	85,1	Classificação 14
Rodrigo Boffa Xavier	76	100	95	90	85	93	84,3	Classificação 17
Sarah Martins Rezende	96	100	100	98	98	98	97,4	Classificação 2
Teresa Cristina Moraes Pacheco	95	100	100	95	93	98	96,1	Classificação 3
Thalison dos Santos Lopes	86	100	90	85	93	90	88,8	Classificação 9
Vitória Monteiro de Abreu	85	100	98	88	88	90	88,9	Classificação 8

Subprojeto: Química								
Nome do Candidato	Carta de Intenções	Pergunta 1 (entrevista)	Pergunta 2 (entrevista)	Pergunta 3 (entrevista)	Pergunta 4 (entrevista)	Pergunta 5 (entrevista)	Nota final	Situação preliminar
Adriano Vinicius Faria Izidoro	90	70	100	90	80	90	88	Classificação 10
Alisson André Soares Ramos	-	-	-	-	-	-	-	Desclassificado Item 9.6
Ana Carolina Silva	90	90	100	80	70	70	86	Classificação 12
Bruna de Souza Silva	100	90	100	80	80	80	93	Classificação 7
Eduardo France Benedito	100	100	100	90	100	90	98	Classificação 2
Ester Silva Greco	90	80	100	80	80	80	87	Classificação 11
Henrique Fernandes Silva	100	90	100	80	80	70	92	Classificação 8
Jennifer Vieira Machado	70	70	40	80	80	80	70	Classificação 17
Jéssica Megumi Obata	60	60	100	60	60	60	64	Classificação 20
João Daniel Paulo da Silva	60	40	90	80	80	70	66	Classificação 19
Joyce Amélia Carvalho Silva	80	90	100	80	80	80	83	Classificação 14
Karina Teixeira da Silva	100	80	100	80	70	80	91	Classificação 9
Luan Paulino da Silva	60	90	40	80	80	90	68	Classificação 18
Ludmila Regina Gabriel Cardoso	90	90	100	70	60	80	85	Classificação 13
Luiza Vilela Carvalho	100	100	100	90	90	90	97	Classificação 3
Mariane Fonseca Silva	80	100	100	70	60	80	81	Classificação 15
Pablo da Silva Macedo	100	100	100	100	100	90	99	Classificação 1
Samela Melissa Querino	54	90	100	90	80	80	71	Classificação 16
Sthefania Ferreira dos Santos	100	100	100	80	80	80	94	Classificação 6
Taisa Suelen de Lourdes Rezende	100	90	100	90	90	80	95	Classificação 5
Thaina Moura Vilela	100	90	100	90	90	90	96	Classificação 4